

รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุม อสม.ร่วมใจ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเดชอุดม

ผู้เข้าประชุม

นายบัณฑิต สร้อยคำ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ประธาน
นายพรทวี สุวรรณพรหม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รองประธาน
สิบเอกหญิงณัฐา ภูวดลทรัพย์	พนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	
นายสมศักดิ์ ประสาร	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	
นายธีรวัฒน์ เข้มพงษ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายคมศักดิ์ สมสะอาด	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	
นายอุเทน บุญยั้ง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายสาปรัักษ์ สาเลศ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	
นางสาวกุสุมาวดี อุปสาร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นางทรัพย์ทวี พวงคต	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
นางสุจิตรา บัวขาว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
นายไชยา บัวขาว	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	
นายธวัชชัย บัวขาว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นางมณีภรณ์ บัวขาว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
ว่าที่ร้อยตรี ชาคริต เชื้อชม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายเมธิน ปะนิทานัง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
นางฉวีวรรณ พวงมาลัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายสังคม สุวรรณภู	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายบุญมี เลคะฉันท	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายพงษ์พันธ์ พันธุ์งาม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นายสุนันต์ ผลดี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
นางปรีชาตี แสนชาติ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นางธัญญานันท์ มูลศรี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
นายถาวร จำนงค์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
นางสาวมธุรส พวงธรรม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	

เริ่มประชุมเวลา เวลา ๑๔.๐๐ น.

โดยมีนายบัณฑิต สร้อยคำสาธารณสุขอำเภอเดชอุดม เป็นประธานการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรม โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่ (๑) ดัชนีความโปร่งใส (๒) ดัชนีความพร้อมรับผิชอบ (๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (๔) ดัชนีวัฒนธรรมในองค์กร และ (๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยได้นำหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. มาประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการส่วนภูมิภาค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเดชอุดม ได้มอบหมายให้กลุ่มงานบริหารทั่วไปรับผิดชอบในการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องร่วมกับวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือการกระทำที่ บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการ ตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม ปัจจุบัน ๓ ประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๑. บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์ สาธารณสุข

๒. เกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลพินิจ

๓. เกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง

- ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย

- การรับผลประโยชน์โดยตรง

- การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน

- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

- การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว

- การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม

- การปิดบังความผิด

โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะปรากฏการณ์หน้าที่ (Conflict of duty) ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. ประเภทแรก เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาทหน้าที่ทั้งสองออกจากกันได้ อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความ ผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ปกติหน่วยงานมักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆ ให้ชัดเจนแต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่น ๆ ทำไม่ได้คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. ประเภทที่สอง เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และ การทำบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่อีกหน่วยงานหนึ่งได้ผลเสียคือถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประหลาดใจหรือ ความลำเอียง/อคติต่อคนบางกลุ่มควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ทับซ้อนได้

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอพิจารณา

- ตามปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กำหนดให้ส่งแบบประเมิน หลักฐานเชิงประจักษ์ เป็นรายไตรมาส โดยให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับ ผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน จึงเสนอให้มีการวิเคราะห์ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลักได้แก่

๑) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

๒) การจัดทำโครงการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ และการเบิกเงิน

๓) กระบวนการ การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน การเลื่อนระดับสูงขึ้นนอกกระดบบนอกควบ

๔) การใช้รถราชการ

๕) การรับของขวัญหรือสินน้ำใจในโอกาสต่างๆจากคู่สัญญาหรือบุคคลอื่นของส่วนราชการ

เนื่องจากทั้ง ๕ ประเด็น เป็นเรื่องที่สำคัญสำนักงานปลัดกระทรวงให้ความสำคัญ มีโอกาสเกิดความเสียหายผลประโยชน์ทับซ้อนได้ง่าย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการวิเคราะห์โดยนำผลการปฏิบัติงาน ในรอบ ๖ เดือน ของปี ๒๕๖๖ ทั้ง ๕ ประเด็นมาวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างแนวทางเป็นกรอบในการป้องกันที่ได้จากการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ในทั้ง ๕ ประเด็นหลัก โดย

ประเด็นที่ ๑ การจัดซื้อจัดจ้าง ผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น จัดซื้อ/จัดจ้างจากญาติ ผู้ใกล้ชิด หรือ ผู้เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำโครงการ อบรมสัมมนาและการเบิกเงิน ผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ความไม่โปร่งใสในการทำโครงการและสิทธิภาพในการใช้เงินและเป็นไปตามวัตถุประสงค์

ประเด็นที่ ๓ กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน/การเลื่อนระดับสูงขึ้นนอกระดับควบคุม ผลประโยชน์ทับซ้อนเช่นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก การคัดเลือกคนไม่เหมาะสม

ประเด็นที่ ๔ การใช้รถราชการ ผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น การใช้รถผิดประเภท การใช้รถในเรื่องส่วนตัว เป็นต้น

ประเด็นที่ ๕ การรับของขวัญหรือสินน้ำใจในโอกาสต่างๆจากคู่สัญญาหรือบุคคลอื่นของส่วนให้มีการกำหนด มาตรการป้องกันและกลไกหรือการวางระบบในการป้องกันผสมประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว โดยทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์สำหรับการกำหนดมาตรการและกลไกหรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ให้มีการติดตามกำกับให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนดและมีการรายงานผลเป็นรายไตรมาส

มติประชุม รับทราบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายพรทิว สุวรรณพรม)

ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอเดชอุดม



(นายบัณฑิต สร้อยคำ)

สาธารณสุขอำเภอเดชอุดม